

Протокол № 4/2016 заседания Правления ТСЖ

г. Нижний Новгород

14.03.2016 г.

В заседании принимают участие: Бушуев В.В., Калиникина Л.И., Кочетков Э.А., Кондратенко Л.Г., Маслова Н.С., Медко Г.Н., Митькина Г.П., Мынарев С.Г., Овчинникова Е.В., Сидоров В.С., Шургалин С.Г.

На заседании присутствуют: члены ревизионной комиссии Анисимова Н.И., Захарова Н.И., Крупина М.А., старшие подъездов Кулькин М.Ю., Трясоумов Ю.А.

Кворум есть, заседание правомочно.

Повестка дня:

1. Об итогах объединенного общего собрания собственников и членов ТСЖ.
2. О технической документации МКД.

По первому вопросу повестки дня выступила председатель ТСЖ **Г.П. Митькина** со следующей информацией:

1. Общее количество принявших участие в голосовании составило 82,48% от всех собственников помещений в доме. При этом абсолютное большинство принимавших участие в голосовании высказались в поддержку предложений правления ТСЖ по всем вопросам.

Вместе с тем, в ходе подготовки к собранию были допущены серьезные нарушения со стороны члена ревизионной комиссии Н.И. Захаровой, которая давала жителям своего подъезда заведомо искаженную информацию о том, что, раскладывая заранее бюллетени для голосования в почтовые ящики жителей, члены правления ТСЖ якобы нарушают Закон.

Бюллетени раскладывались в почтовые ящики с тем, чтобы собственники могли заранее заполнить ту их часть, что относится к документам на право собственности, и еще раз внимательно изучили повестку дня. Нет никакого юридического документа, запрещающего подобные действия.

Действия Н.И. Захаровой можно расценивать как препятствование свободному волеизъявлению собственников, т. к. в связи с введением в заблуждение, существенная часть жильцов вообще не принимала участия в общем собрании.

Существенную помощь в получении необходимого числа голосов оказало введение статьи 44.1 ЖК РФ, согласно которой помимо очного и заочного введено очно-заочное голосование. Такая форма предусматривает возможность как очного обсуждения вопросов повестки дня и принятия решений, так и возможность их передачи в установленный срок и в место, которые указаны в сообщении о проведении собрания собственников. Передача решений возможна лично или посредством почты, телеграфа или иной связи, в т. ч. электронной. Таким образом, при отсутствии кворума на собрании необходимое количество голосов можно получить путем обхода собственников помещений в доме, что и было предпринято членами правления.

Н.И. Захарова высказала мнение, что собственники, не участвовавшие в объединенном общем собрании, не хотели этого делать, поскольку не в состоянии были ознакомиться с размещенной на сайте информацией о деятельности ТСЖ, т.к. не могут пользоваться компьютером.

Ю.А. Трясоумов отметил, что часть жителей прямо ссылалась на недостоверную информацию, полученную от Н.И. Захаровой, объясняя своё нежелание принимать участие в голосовании по вопросам повестки дня

В.В. Бушуев высказал претензии в адрес членов правления в связи с тем, что, по его мнению, рядовым жителям мало что известно о деятельности правления. От этого возникают вопросы, слухи, противоречащая действительности информация. По его мнению, отсутствие широкой

информированности жителей МКД свидетельствует о противопоставлении правления рядовым членам ТСЖ.

Вместе с тем, В.В. Бушуев подтвердил, в частности, что сам он не всегда внимательно читает развешиваемые членами правления объявления и не получает даже тот объем информации, который правление, несомненно, стремится довести до жителей МКД.

Г.Н. Медко высказал свое мнение о том, что критика со стороны нового члена правления В.В. Бушуева голословна и оскорбительна. По существу, человек, кто ещё ничего не сделал для нужд дома, дал себе право учить людей, которые более двух лет тратили личное время и силы, работали на безвозмездной основе и добились очень весомых результатов в пользу ТСЖ.

Н.И. Анисимова, В.С. Сидоров отметили, что если правление не афишировало свою работу, не привлекало к ней внимания, это вовсе не означает, что работа не выполнялась. Результаты этой работы каждый житель почувствует на себе: и тем, что уже третий год не повышается тариф на содержание и ремонт, и тем, что будет выполнен большой объем ремонтных работ.

Л.И. Калининна высказала мнение, что работа правления в 2015 году безусловно заслуживает благодарности. Всё, что было сделано ТСЖ – очень важно для каждого жителя. Однако, впредь, дабы избежать голословной критики в свой адрес, правлению следует уделить должное внимание более настойчивому информированию жителей о своей деятельности.

Также она высказала мнение о целесообразности введения на заседаниях правления более четкого регламента выступлений.

Г.П. Митькина согласилась с тем, что правление ТСЖ видело свою задачу в достижении результатов, а не в самопиаре. Однако, не следует отмахиваться от реалий: в 2016 году работа по информированию жителей о деятельности ТСЖ и правления должна быть поставлена на качественно более высокий уровень, и это, в первую очередь, задача председателя правления.

2. По второму вопросу повестки дня выступила председатель ТСЖ **Г.П. Митькина** с информацией о том, что условия мирового соглашения между ТСЖ и ОАО «ДК Приокского района» в целом исполняются: 14.03.2016 г. на расчетный счет ТСЖ поступила первая часть средств для ремонта крыши – 700.000 руб.; кроме того, состоялась передача всей имеющейся технической документации от ОАО «ДК Приокского района» в ТСЖ. В основном, это документация, выполненная в 50-х гг. прошлого века, она требует очень бережного к себе отношения. Сама по себе техническая документация МКД является ценным историческим документом, который следовало бы не только сохранить, но и представить на обозрение жителям дома – тем более, что 2016 год – год 60-летия нашего дома.

Все присутствующие обменялись мнениями и согласились с тем, что в течение 2016 года следует провести планомерную работу по оцифровыванию полученной документации, а также продумать план мероприятий, посвященных 60-летию МКД.

По вопросам повестки дня **голосование не проводилось.**

Председатель собрания -

Г.П. Митькина

Секретарь собрания -

Н.И. Анисимова